

선택하는 방법 회사에 적합한 최고의 CAD 라이선스 모델

CAD 라이선스 이해, 장단점 평가, 조직에 가장 중요한 사항을 지원하는 맞춤형 모델 선택 등에 대한 실무 가이드

머리말

CAD 소프트웨어 사용자는 진행 중인 프로젝트를 보유한 대기업부터 단기 요구 사항이 있는 스타트업까지 다양합니다. 깊게 보지 않아도 모든 조직에 맞게 작용할 수 있는 단일 CAD 라이선스 모델이 없다는 것을 알 수 있습니다. 하지만 일부 주요 CAD 소프트웨어 게시자는 영구 라이선스(직접 구매)에서 구독 기반 라이선스(사용한 만큼 지불)로 전환하고 있습니다.

영구 라이선스는 일반적으로 자본 지출(CapEx)로 처리되는 일회성 구매입니다. 지금까지 재무 담당자들은 장기 감가상각을 통해 비용을 상쇄할 수 있는 영구 라이선스를 선호해 왔습니다. 반면, 구독 라이선스는 월, 분기 또는 연 단위로 구매할 수 있으며 일반적으로 운영 비용(OpEx)으로 분류됩니다.

이러한 라이선스 모델을 이해하고 비즈니스 목표에 맞게 조정하는 것이 그 어느 때보다 중요합니다.

CAD 업계는 구독 기반(사용한 만큼 지불) 라이선스로 계속 변화하고 있으며, 여러 주요 공급업체가 이미 이러한 전환을 완료하였습니다. 확장 가능한 클라우드 인프라의 보급과 가용성 덕분에 영구 라이선스 모델에서 벗어나기 쉬워졌지만, 궁극적으로 이러한 전환은 주로 비즈니스 결정에 달려 있습니다. 또한 구독 기반 SaaS(Software as a Service)가 자동으로 업데이트되어 IT 비용이 최소화됩니다. (섹션 2에서 각 라이선스 모델의 장단점에 대해 포괄적으로 설명하겠습니다.)

그러나 현재 시장을 선도하는 CAD 기업 중 하나인 SOLIDWORKS®는 여전히 CapEx 및 OpEx 라이선스 모델을 모두 제공합니다. 위에서 언급했듯이 프로젝트 일정과 예산 제약, 그리고 비즈니스 목표가 저마다 다르기 때문에 라이선스 CAD 소프트웨어 구매와 관련하여 일률적인 결정은 불가능합니다.

예를 들어, 몇 달 동안 소프트웨어를 임대하는 스타트업과 10년 이상 CAD 플랫폼을 표준화해 온 기존 기업의 요구 사항은 매우 다릅니다.

SOLIDWORKS는 두 가지 옵션을 모두 제공하므로 기업은 비즈니스 모델에 가장 적합한 방식, 즉 초기 비용이 낮고 확장성이 뛰어난 구독 기반 또는 장기 소유권과 보안을 제공하는 영구 라이선스 중에서 선택할 수 있습니다.

본 e-Book에서는 다음과 같은 문제에 대해 논의합니다.

- CapEx 및 OpEx 라이선스 비교
- CapEx와 OpEx의 전략적 장단점
- 기업 규모에 따라 변하는 CAD 구매 추세
- CAD 라이선스 평가를 위한 5가지 주요 질문
- 전략적 렌즈를 통한 CAD 라이선스

당사의 목표는 엔지니어링 및 재무 의사결정자들이 금융, 운영 및 전략적 관점에서 라이선스 모델을 이해하고 비교할 수 있도록 돕는 것입니다. 귀사의 비즈니스 및 제품 개발 목표를 지원하고 수익성을 보호하고자 합니다.

CapEx 및 OpEx 라이선스 비교

기업들은 영구 라이선스(CapEx)를 통해 소유권에 대한 예측 가능성과 통제력을 확보할지, 아니면 구독 라이선스(OpEx)를 통해 민첩성과 낮은 진입 비용의 이점을 누릴 것인지 평가해야 합니다. 각 장단점을 이해하는 것은 전략적 소프트웨어 투자를 하는 조직에게 매우 중요합니다. (표 1 참조)

CapEx/영구 라이선스는 소유권을 완전히 구매하며, 시간이 지남에 따라 감가상각되는 장기 자산으로 간주됩니다. 반면 OpEx 라이선스는 기간제 또는 구독 기반으로 구매하며, 연간 예산에서 정당화하기 쉬운 반복적 운영 비용으로 분류됩니다.

CapEx 및 OpEx 라이선스 모델은 소유권과 유연성 간의 균형을 반영합니다. 올바른 선택은 재무 목표, IT 리소스, 회사가 얼마나 빨리 성장하거나 변화할 것인지에 대한 기대 등 다양한 요인에 따라 달라집니다.

표 1: CapEx와 OpEx의 주요 차이점

	CapEx(영구)	OpEx(구독)
소유권 및 기간	<ul style="list-style-type: none"> 1회 구매. 특정 소프트웨어 버전을 사용할 수 있는 영구 권한. 	<ul style="list-style-type: none"> 반복 요금. 한정된 기간 동안 소프트웨어 사용 가능(월, 분기 또는 연간).
회계	<ul style="list-style-type: none"> 수년에 걸쳐 감가상각되는 자본 지출(자산)로 간주됨. 높은 초기 비용. 	<ul style="list-style-type: none"> 운영 비용으로 간주됨. 소액을 정기적으로 지불, 장기 자산 아님.
업그레이드 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> 기본 가격에 포함되어 있지 않음. 업데이트/지원을 위해 연간 유지 관리 계획 필요. 	<ul style="list-style-type: none"> 요금에 포함됨. 사용자는 활성 구독을 통해 업데이트, 새 버전 및 지원을 받을 수 있음.
시간에 따른 비용	<ul style="list-style-type: none"> 장기적으로 총 비용 절감. 약 4~5년 이상 사용하는 것이 가장 경제적임. 	<ul style="list-style-type: none"> 초기 비용이 감소하지만 누적 비용이 증가. 수년 후에는 영구 라이선스 및 유지 관리 비용을 초과할 수 있음.
유연성 및 확장성	<ul style="list-style-type: none"> 고정 라이선스 수. 확장 시 새로운 소프트웨어와 IT 지출이 발생할 수 있음. 확장하기 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> 유연한 확장/축소 가능. 확장 시 추가 IT 리소스가 필요하지 않음. 축소가 단순함.
액세스 및 이식성	<ul style="list-style-type: none"> 하드웨어 또는 네트워크 라이선스 서버에 묶임. IT 관리는 비용이 많이 들고 복잡할 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 클라우드 연결(기간제 제외). 여러 장치에서 액세스할 수 있음. 추가 비용 없이 간편한 IT 관리.
현금 흐름 영향	<ul style="list-style-type: none"> 대규모 일시불 선금은 자본 예산에 영향을 줌. 지속적인 업데이트는 선택 사항임. 	<ul style="list-style-type: none"> 매월 지급으로 원활한 현금 흐름. 다른 투자를 위해 자본을 확보할 수 있음. 업데이트가 포함되어 있음.

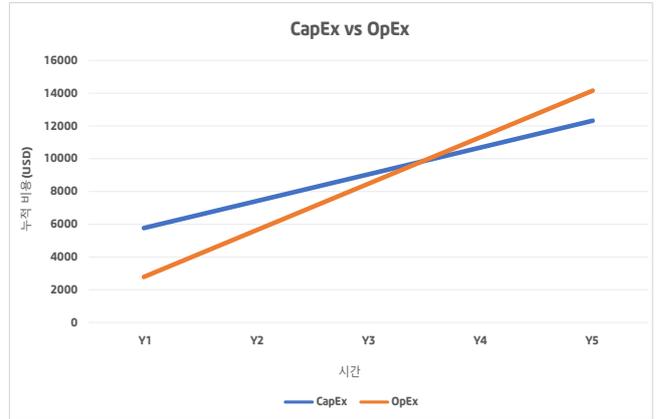
CapEx와 OpEx의 전략적 장단점

업계 전반에 걸쳐 주요 CAD 공급업체들은 영구 모델에서 SaaS(Software as a Service) 모델로 전환되고 있습니다. 얼마 전까지만 해도 리셀러를 통해 영구 라이선스로 CAD 소프트웨어를 구매하고, 온프레미스에 설치한 후, 선택적으로 지원 비용을 지불하는 것이 표준이었습니다. 하지만 오늘날 CAD 구매자는 더 많은 라이선스 옵션을 고려할 수 있습니다.

영구(CapEx) 및 구독(OpEx) 라이선스의 장단점에 대한 세부 정보를 고려할 가치가 있습니다. CAD 라이선스 모델을 평가할 때 기업은 비용, 유연성, 위험, 장기적 목표 달성에 관한 각 모델의 장단점을 고려해야 합니다.

영구 라이선스(CapEx) 이점:

- 장기 비용 절감:** 소프트웨어를 5년 이상 사용할 경우, 영구 라이선스가 장기적으로 비용이 더 저렴할 수 있습니다. 한 번만 지불하면(선택적으로 유지 관리 비용 발생) 일반적으로 5년치 구독료보다 더 적은 비용을 지불하기 때문입니다. 이를 통해 장기간 사용할 경우 총 소유 비용이 절감됩니다.
- 소유권 및 안정성:** 귀하는 구매한 소프트웨어 버전을 사용할 수 있는 권리를 "소유"합니다. 따라서 향후 예산을 더 긴축하여도 도구와 데이터에 액세스할 수 있습니다. 필수 변경 없이 친숙하고 안정적인 소프트웨어 환경을 유지할 수 있습니다. 예를 들어, 설계 회사는 요구 사항을 충족할 경우 추가 비용 발생 없이 몇 년 동안 특정 SOLIDWORKS 버전을 계속 사용할 수 있습니다.
- 자산 가치 및 감가상각:** 소프트웨어 구매는 자본화될 수 있습니다. 일부 기업은 소프트웨어 라이선스를 자산으로 대차대조표에 기입하고 감가상각이 가능하기 때문에 CapEx를 선호합니다. 이는 잠재적으로 세금 혜택을 제공할 수 있습니다. 이렇게 하면 비용을 자본 지출로 처리할 수 있습니다. 일부 기업에서는 단기 운영 비용(OpEx) 예산에 영향을 미치지 않고 엔지니어링이나 설계 도구 같은 장기 투자에 대한 승인을 더 쉽게 받을 수 있습니다.
- 지속적인 지불이 필요 없음:** 구매 후에는 영구 라이선스가 만료되지 않습니다. 유지 보수 비용을 지불하지 않기로 한 경우에도 마지막으로 확보한 버전을 사용할 수 있는 권한이 있습니다. (소프트웨어 업데이트를 포기하는 경우) 예산 절감으로 인해 소프트웨어에 대한 액세스 권한이 상실될 위험은 없습니다.



영구 라이선스(CapEx) 단점:

- 높은 초기 비용:** 팀에서 여러 라이선스를 구매할 경우 발생하는 상당한 초기 비용은 자본 예산에 부담을 주고, 소프트웨어 활용도가 낮아질 경우 재정적 위험을 초래할 수 있습니다. 높은 초기 비용은 현금 흐름이 제한된 스타트업이나 소규모 기업에게는 장벽이 될 수 있습니다.
- 지속적인 유지보수 비용:** 소프트웨어를 최신 상태로 유지하고 지원하려면 일반적으로 연간 유지 관리가 필요합니다. 몇 년 이상 이러한 추가 요금이 총 비용에 추가됩니다. 유지 관리를 소홀히 하면 소프트웨어가 빠르게 노후화되어 호환성 문제가 발생할 수 있습니다.
- 유연성 감소:** 영구 라이선스를 구매하면 자본이 투입됩니다. 엔지니어링 팀의 규모 축소 또는 주요 프로젝트 완료와 같이 변경이 필요한 경우에도 해당 투자를 회수할 수 없습니다. 축소는 어렵고 확장에는 새로운 자본 지출이 필요합니다. 또한 초기 투자가 이미 이루어졌기 때문에 다른 소프트웨어로 전환하는 것이 더욱 어려워집니다. 이러한 유연성 부족은 빠르게 변화하는 시장에서 단점이 될 수 있습니다.
- 기술 잠금:** 영구 라이선스는 업그레이드 비용을 계속 지불하지 않는 한 특정 버전에 묶이게 됩니다. 계속 업그레이드하지 않으면 새로운 기능이나 파일 형식 변경이 누락될 수 있습니다. 오랜 기간 동안 업데이트가 없는 영구 라이선스는 폐기되거나 타사 소프트웨어와 호환되지 않을 수 있습니다. 또한, 오래된 소프트웨어를 실행하는 경우 정기적으로 패치되지 않으면 보안 위험이 발생할 수 있습니다.

구독/기간제 라이선스(OpEx)의 장점:

- **초기 및 예측 가능한 지속적인 비용 절감:** 구독은 일반적으로 분기별로 또는 매년 지불하므로 초기 지출이 크게 줄어듭니다. 따라서 중소기업에 중요한 진입장벽이 낮아집니다. 비용이 운영 예산 항목으로 분산되어 예측이 쉬워지고, CapEx 소프트웨어 구매처럼 급격한 비용 증가가 발생하지 않아 예산 관리가 간소화됩니다.
- **항상 최신 버전 및 지원:** 실시간 구독으로 최신 릴리즈, 기능 및 개선에 자동으로 액세스할 수 있습니다. 별도의 업그레이드 비용 또는 주요 버전 마이그레이션을 계획할 필요가 없습니다. 소프트웨어는 정기적인 온라인 업데이트를 통해 지속적으로 개선됩니다. 또한 모든 사용자가 동일한 버전을 사용하기 때문에 지리적으로 분리된 팀 간의 협업이 용이해집니다. 기술 지원은 일반적으로 가격에 포함되어 있으므로 추가 비용 없이 도움을 받을 수 있습니다.
- **유연성 및 확장성:** OpEx 라이선스는 유연성에서 빛을 발합니다. 3개월 동안 추가 CAD 시트가 필요하신가요? 기간제 라이선스를 추가했다가 나중에 해지하고, 필요할 때 필요한 항목에만 비용을 지불할 수 있습니다. 이러한 민첩성은 프로젝트 기반 비즈니스 또는 변화하는 워크로드에 매우 유용합니다. 마찬가지로 성장기에는 막대한 자본 부담 없이 구독을 추가할 수 있고, 침체기에는 다음 주기에서 일부 구독을 갱신하지 않도록 선택할 수 있습니다.
- **클라우드 및 협업 기능에 대한 액세스:** 많은 최신 CAD 구독에는 클라우드 연결 기능이 포함되어 있습니다. 예를 들어, 이름이 지정된 사용자 구독은 어디서나 액세스할 수 있도록 클라우드에 데이터를 저장하여 여러 장치(사무실 PC, 가정용 노트북)에서 사용할 수 있도록 합니다. 일부 CAD 공급업체는 구독과 함께 클라우드 스토리지 또는 협업 플랫폼을 묶어서 제공합니다. 이를 통해 워크플로(예: CAD 모델의 간편한 공유, 웹 기반 보기)를 개선하고 온프레미스 인프라의 필요성을 줄일 수 있습니다. 기본적으로 SaaS 모델은 CAD 소프트웨어 라이선스 외에도 다양한 서비스 에코시스템을 포함하고 있습니다.
- **회계 이점:** 재무적 관점에서 운영 비용은 자본을 묶어두지 않으므로 유리할 수 있습니다. 기업은 소프트웨어를 비즈니스 활동에 따라 조정되는 지속적인 비용으로 취급할 수 있습니다. 즉, 매출이 증가하면 더 많은 비용을 지출하고, 매출이 감소하면 비용을 줄일 수 있습니다. 기술이 매우 빠르게 발전하기 때문에 많은 금융 리더들은 OpEx 유연성을 선호합니다. 회사는 노후화된 자산을 소유할 위험이 적으며 필요에 따라 서비스를 시작하거나 중지함으로써 운영 지출을 쉽고 빠르게 조정할 수 있습니다. 또한 기업은 대규모 선행 투자를 안정적이고 예측 가능한 지출로 전환하여 현금 흐름을 개선하고 예산 수립을 간소화함으로써 불규칙한 자본 지출을 피할 수 있습니다.

구독/기간제 라이선스(OpEx)의 단점:

- **더 높은 장기 비용 가능성:** 단기적으로는 저렴하지만, 수년에 걸친 구독은 일회성 구매보다 더 많은 비용이 발생할 수 있습니다. 위에서 언급했듯이 일반적으로 3년 정도 연속 사용하면 구독 비용 총액이 영구 라이선스 비용과 유지 관리 비용을 합친 금액을 초과할 수 있습니다. 예를 들어, 10년 동안 소프트웨어를 사용하려는 경우, 구독료가 훨씬 더 비싸질 수 있습니다.
- **지속적인 지불 의무:** 구독의 경우 결제를 중단하면 소프트웨어 액세스 권한이 상실됩니다. 예산이 삭감되거나 투자를 확보하지 못한 프로젝트가 중단되면 이러한 '소프트웨어 대여' 방식은 위험할 수 있습니다. 도구에 액세스할 수 없고 잔존 가치도 사라질 수 있습니다. 5년간 지불했지만, 실질적인 소프트웨어 제품은 소유하지 않습니다. 일부 고객은 계속 결제해야 한다는 '속박감'을 느끼는데, 이로 인해 가격이 인상되거나 소프트웨어 사용량이 예상보다 적을 경우 좌절감을 느낄 수 있습니다.
- **공급업체 및 인터넷 종속성:** 특히 클라우드 기반 SaaS의 경우 공급업체의 서비스 가용성에 의존합니다. 공급업체 중단 또는 인터넷 연결 장애가 발생하면 작업이 중단될 수 있습니다. (많은 CAD 구독이 여전히 로컬 설치형 소프트웨어를 사용하지만, 클라우드 라이선스는 주기적인 인터넷 인증을 요구합니다.) 또한 업데이트가 지속적으로 배포되면서 새 버전 도입 시점을 통제하기 어려울 수 있기 때문에 공급업체 업데이트가 워크플로우에 지장을 주지 않을 것이라는 확신이 필요합니다. 구독에 클라우드 스토리지가 포함된 경우 공급업체의 보안 및 데이터 정책이 요구 사항을 충족하는지 확인해야 합니다.
- **회계 및 예산 인식:** 일부 조직에서는 운영 예산을 늘리는 데 제한이 있습니다. OpEx 유연성의 이면에는 매년 정당성을 입증해야 하는 반복적 비용 항목이 존재합니다. 공급업체가 가격을 인상하거나 할인을 중단하는 경우 시간이 지남에 따라 구독 비용이 증가될 수 있습니다. 또한 일회성 자산 구매와 달리, OpEx 지출은 총 비용이 동등한 자산 구매 비용보다 커질 경우 심사 대상이 될 수 있습니다. 충분한 현금을 보유한 기업은 영구 임대 투자가보다 자산(CapEx)에 투자하여 재무제표에 실적을 반영하는 방식을 선호할 수 있습니다.

요약하면, CapEx/영구 라이선스는 장기적 비용 효율성, 완전한 소유권, 안정적인 환경을 추구하는 조직에 유리하며, 특히 초기 투자 자본이 있는 조직에 효과적입니다. 반면 OpEx/구독 라이선스는 유연성, 초기 비용 부담 경감, 최신 기술 활용 보장 측면에서 탁월합니다. 이러한 결정은 종종 귀하의 재무 접근 방식과 팀이 일상 업무에 엔지니어링 소프트웨어를 사용하는 방식에 따라 달라집니다.

기업 규모에 따라 변하는 CAD 구매 추세

영구 라이선스에서 구독 라이선스로의 전환은 CAD 소프트웨어 구매 패턴이 변화함에 따라 중소기업과 스타트업, 중견기업, 대기업에 서로 다른 영향을 미칩니다.

소규모 기업 및 스타트업

소규모 기업은 일반적으로 높은 초기 비용으로 인해 최상위 CAD 소프트웨어를 확보하기 어려웠습니다. 이에 업그레이드 비용을 피하기 위해 영구 라이선스를 여러 개 구입한 후 이전 버전을 최대한 오랫동안 사용했거나 더 저렴한 대안을 선택했을 수도 있습니다.

오늘날의 구매 모델은 구독 라이선스 및 단기 라이선스를 통해 전문 CAD 도구의 접근성을 높이므로 중소기업과 스타트업에 크게 유리하게 작용합니다. 예를 들어, 스타트업은 SOLIDWORKS를 몇 달 동안만 구독할 수 있고, 소규모 기계 작업장은 값비싼 자본 지출 없이 연간 구독을 유지할 수 있습니다. OpEx 모델의 낮은 초기 비용은 스타트업과 변화 중인 기업에게 점점 더 매력적인 옵션이 되고 있습니다.

결과적으로, 소규모 기업은 이제 대기업과 동일한 고급 CAD를 사용하고(신규 사업 유치 경쟁에서 실질적인 이점으로 작용), 필요할 때만 필요한 항목에 대해 점진적으로 비용을 지불할 가능성이 더 높습니다. 하지만 도구를 계속 사용하기 위해서는 반복적으로 발생하는 비용을 지불해야 한다는 단점이 있습니다. 또 다른 숨겨진 단점은, '사용이 쉽다'는 마케팅 메시지 캠페인과 상관없이 1군 CAD 도구를 익히는 것은 결코 쉬운 일이 아니라는 점입니다.

중견 기업

과거에는 중견 기업이 핵심 사용자를 위한 영구 라이선스를 구매하고 연간 유지 관리 비용을 지불하는 경우가 많았으며, 그에 따라 향후 성장을 예측하고 해당 연도의 수요 증가 또는 감소 여부를 알 수 없는 상태에서 충분한 라이선스를 구입해야 했습니다. 어떤 사람들은 어려운 시기에 유지보수 비용을 피하기 위해 업그레이드를 지연시키고, 그 결과 오래된 소프트웨어를 사용하게 됩니다.

오늘날 중견 기업들은 구독 모델을 채택을 더 진지하게 생각하고 있지만, 일부는 하이브리드 접근 방식을 취하고 있습니다. 예를 들어, 기업은 확장이나 신규 프로젝트를 위해 새로운 구독 라이선스를 구매하는 동시에 기존 영구 라이선스를 유지할 수 있습니다. 하지만 비용 관리가 핵심입니다. 따라서 회사는 OpEx 비용을 관리하기 위해 고정 가격으로 다년 구독 거래를 협상할 수 있습니다.

관리 용이성을 위해 구독 방식을 선호하는 추세가 뚜렷하지만, 내부적으로 재무 관련 논의가 이루어지는 경우가 많습니다. **일부 소프트웨어를 자본화해야 할까요, 아니면 전부 지출해야 할까요?** 자본이 충분한 일부 중견 기업은 장기 사용자를 위한 영구 라이선스를 일부 구매하면서 일시적 수요를 위한 구독을 병행하는 방식을 선호할 수 있습니다.

대기업

대기업들은 전통적으로 전담 IT 팀이 관리하는 영구 라이선스를 대량으로 구매해 왔으나, OpEx 기반 구독의 인기가 계속해서 높아지고 있습니다. 기업 계약은 모든 엔지니어가 최신 릴리즈를 사용하도록 하는 지정 사용자 모델을 중심으로 이루어질 수 있습니다. 이를 통해 호환성 문제를 제거하고 협업을 개선할 수 있습니다. 구독은 또한 확장성을 제공합니다.

프로젝트에 1년간 CAD 라이선스 50개가 추가로 필요할 경우, 영구 모델에서는 계획되지 않은 상당한 CapEx가 발생하거나 팀이 너무 적은 라이선스를 공유해야 하지만, 구독 모델에서는 일시적으로 쉽게 추가할 수 있습니다.

CAD 소프트웨어를 OpEx로 전환하면 예산 책정의 이점이 제공되지만, 공급업체의 가격 책정 및 제품 로드맵에 대한 의존도 증가합니다. 더 큰 기업은 업데이트가 지속되고 비용이 급증하지 않을 것이라는 확신을 가지고 있어야 합니다. 일부 업체는 협상에서 공급업체를 바꾸겠다는 위협을 무기로 사용하고 있습니다. 아이러니하게도 구독 모델의 경우 적어도 이론상으로는 더 쉽습니다. 그러나 실제로 데이터 마이그레이션은 여전히 중요한 문제입니다.



모든 규모의 기업들이 가치에 대해 더 많은 질문을 하고 있습니다. CapEx 모델의 경우 한 번만 비용을 지불하고 10년 동안 소프트웨어를 사용하지만, OpEx 모델에서는 소프트웨어와 업데이트가 지속적인 비용을 감당할 만한 가치가 있는지 매년 평가할 수 있습니다. 이로 인해 소프트웨어 공급업체들은 사용자 생산성을 향상시키고 수익에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 높은 가치의 소프트웨어 개선 사항을 지속적으로 제공해야 한다는 압박감을 받게 될 수 있습니다.

게다가 중소기업은 OpEx가 아닌 CapEx로 지출해야 하는 자본 투자를 받는 경우가 있다는 점도 주목할 필요가 있습니다. SOLIDWORKS의 현재 라이선스 모델은 두 가지 접근 방식을 모두 지원하므로, 팀에서 소프트웨어 구매를 재무 전략에 맞게 조정할 수 있는 유연성을 제공합니다.

CAD 라이선스 평가를 위한 5가지 주요 질문

CAD 소프트웨어에 대한 라이선스 옵션을 평가할 때 엔지니어링 또는 조달 책임자는 단순한 가격 이상의 가치를 고려해야 합니다. CAD 공급업체에 관한 다음과 같은 중요 질문은 내부 이해관계자와 함께 정보에 기반한 결정을 내리는 데 도움이 됩니다.

1. 어떤 라이선스 모델을 사용할 수 있습니까?

공급업체가 영구 라이선스, 구독 라이선스 또는 두 가지 모두를 제공합니까? 두 가지 모두 제공하는 경우, 예상 사용 기간(예: 3년 또는 5년 비교)에 따른 비용 차이는 무엇입니까? 예를 들어, SOLIDWORKS는 기간제 및 영구 라이선스를 모두 제공하는 반면, 다른 여러 CAD 공급업체는 이제 구독만 제공합니다. 공급업체에게 모든 라이선스 옵션을 명시해달라고 요청하십시오. 이러한 세부 사항이 협상과 예산 전략을 결정하기 때문입니다.

2. 구독을 어떻게 구성합니까?

구독(OpEx) 모델이 월간, 연간 또는 다년간입니까? 교육, 지원, 클라우드 스토리지, 또는 뷰어와 같은 추가 도구가 포함되어 있습니까? 갱신 조건: 가격이 고정되어 있습니까, 아니면 매년 변동될 수 있습니까? 더 많은 기능을 추가하는 다양한 구독 계층에 대해 문의하십시오. 동일한 가격 또는 더 긴 기간으로 추가 구독을 구매할 때 상위 등급으로 협상할 수 있습니까? 예상치 못한 가격 인상을 피하기 위해 3년 요금제를 유지하는 것이 유리할 수 있습니다.

3. 라이선스 이식성과 공유는 어떻게 작동합니까?

소프트웨어를 누가, 어디에서 사용할 수 있는지, 그리고 특히 원격이나 다른 사무실에서 작업하는 경우 라이선스 설정이 팀 업무 방식에 적합한지 파악해야 합니다. 라이선스가 단일 사용자(지정된 사용자) 또는 특정 컴퓨터에 고정되어 있습니까, 아니면 유동 네트워크 라이선스입니까? 지정된 사용자 구독의 경우, 한 사용자가 두 대의 장치에 로그인할 수 있습니까, 아니면 한 번 더 설치해야 가정에서도 사용할 수 있습니까? 유동 네트워크 라이선스(SOLIDWORKS 영구 설정에서 혼합)의 경우, 사용자가 체크아웃하는 방식을 명확하게 설명합니다.

4. 갱신을 하지 않는 경우 어떻게 됩니까?

구독을 선택하기 전에, 갱신하지 않을 경우 어떻게 되는지 물어보십시오. 파일을 열거나 볼 수 있습니까? 유예 기간 또는 복원 옵션이 있습니까? 클라우드 기반 도구의 경우 모든 CAD 데이터를 표준 형식으로 내보낼 수 있는지 확인합니다. 활성 라이선스 없이도 사용자 소유의 파일을 열 수 있습니까?

5. 라이선스 전송 또는 확장 정책이란 무엇입니까?

영구 라이선스의 경우, 전송 가능 여부를 물어보십시오. 다른 사업장으로 이전할 수 있습니까? 일부 라이선스 계약에는 전송에 대한 제한이 있습니다. 구독의 경우, 계약 기간 중 사용자를 추가하거나 갱신 시 라이선스를 제거하는 방법에 대해 문의하십시오. 귀하의 팀이 국제적으로 운영되는 경우, 한 지역에서 구매한 라이선스를 다른 지역에서 사용할 수 있는지 반드시 질문하십시오. 많은 공급업체에서 전 세계 팀 전체의 유연성을 제한할 수 있는 지역, 국가 또는 사이트별 라이선스 제한을 시행합니다.

이러한 질문과 함께 기업에 특화된 질문을 던져 CAD 라이선스 옵션의 즉각적인 비용과 기능을 명확하게 파악할 수 있을 뿐만 아니라 공급업체의 파트너십 접근 방식과 유연성에 대한 인사이트를 얻을 수 있습니다. CAD 소프트웨어는 자금과 프로세스 측면에서 장기적인 투자인 경우가 많으므로, 기업의 재무 모델(CapEx 또는 OpEx)에 부합하고 필요에 따라 확장 가능한 라이선스 모델이 선택해야 합니다. 또한 성공을 지원하는 적절한 도구를 제공하는 공급업체가 필요합니다.



전략적 렌즈를 통한 CAD 라이선스

적절한 CAD 라이선스 모델을 선택하는 것은 비용뿐 아니라 전략적 연계에도 중요합니다. CapEx(영구) 모델과 OpEx(구독) 모델 중 어떤 것을 선택할지는 기업이 도구에 투자하고, 현금 흐름을 관리하며, 성장을 계획하고, 변화에 적응하는 방식을 반영해야 합니다. 영구 라이선스는 사전 투자와 안정성을 선호하는 기업에 소유권과 장기적인 비용 절감을 제공합니다. 구독 모델은 신속한 확장이나 전환이 필요한 팀에게 유연성, 예측 가능한 지출, 항상 업데이트되는 도구를 제공합니다.

어떤 모델도 일반적으로 다른 모델보다 유리합니다.

올바른 선택은 비즈니스 규모, 예산 승인 프로세스, IT 전략 및 제품 개발에 대한 귀사의 접근 방식에 따라 달라집니다. 특히 핵심 사용자를 위한 장기적인 안정성과 단기적인 요구에 맞는 유연성을 균형 있게 유지하려는 중견 기업에서 하이브리드 방식이 점점 더 보편화되고 있습니다.

CAD 설계가 진화함에 따라 라이선스에 대한 접근 방식도 함께 진화해야 합니다.

소프트웨어 공급업체들이 클라우드 중심의 구독 기반 모델을 지속적으로 홍보하고 있으므로, 계약을 체결하기 전 반드시 적절한 질문을 해야 합니다. 라이선스 구조, 갱신 정책, 갱신 중단 시 데이터 액세스 권한, 그리고 한 사무실이든 여러 지역에 분산되어 있든 라이선스 모델이 팀의 워크플로우를 얼마나 잘 지원하는지 고려하십시오.

무엇보다도, 현재의 요구에 맞는 CAD 라이선스 모델을 선택하고, 향후의 성장도 지원할 수 있는 모델을 선택해야 합니다. 지금 현명한 결정을 내리면 예산을 보호하고, 팀의 성과를 극대화하며, 소프트웨어 투자가 비즈니스 목표에 부합하도록 할 수 있습니다.

라이선스 모델이 전략에 부합하도록 해야 하며, 그 반대가 되어서는 안 됩니다.

다쏘시스템은 인류 발전을 위한 원동력입니다. 다쏘시스템은 1981년 이래로, 소비자, 환자 및 시민의 실제 생활을 개선하기 위해 가상 세계를 개척해 왔습니다.

다쏘시스템의 3DEXPERIENCE 플랫폼을 통해 모든 규모의 모든 산업 분야에서 370,000명의 고객이 의미 있는 영향을 미치는 지속 가능한 혁신을 협업하고, 상상하고, 창출할 수 있습니다.

자세한 내용은 www.3ds.com/ko에서 확인하실 수 있습니다.



3DEXPERIENCE®

유럽 / 중동 / 아프리카
Dassault Systèmes
10, rue Marcel Dassault
CS 40501
78946 Vélizy-Villacoublay Cedex
프랑스

아시아 태평양
Dassault Systèmes
17F, Foxconn Building,
No. 1366, Lujiacui Ring Road
Pilot Free Trade Zone,
Shanghai 200120
중국

미주
Dassault Systèmes
175 Wyman Street
Waltham, Massachusetts
02451-1223
USA

Virtual Worlds
for Real Life

 DASSAULT
SYSTEMES